

PG/2025/ 737217 del 22/08/2025

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 30 giugno 2025**

L'anno 2025, addì 30 del mese di giugno, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 09:59, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Deliberazione di Giunta Municipale n.23 del 29/04/2025
2. Richiesta immediata di impegno di spesa per rifacimento anche parziale del tratto di strada di via Comunale Napoli a Pianura, effettuata con pec del 4//6/2025.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, dott. Beniamino Salerno.

Sono presenti gli Assessori Marco Lanzaro e Vittorio Monticelli.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

**Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Pisano Roberto, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zeconi Luigi.**

**Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Gennaro Valentina, Izzi Elio, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Ragno Assunta, Sanges Salvatore, Valentino Mattia.**

Risultano **presenti 17 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Birra, Di Costanzo, Gaetano.

Il Presidente illustra i punti all'Ordine del Giorno.

Si procede alla trattazione del primo punto all'Ordine del Giorno.

Il Presidente spiega che la proposta di Delibera nasce dal bando "Sport e Salute" e che, per effetto della Delibera di Giunta, la candidatura è della palestra della scuola Russolillo in via Napoli 101, ammesso che ci siano ancora i tempi.

Il Consigliere Di Martino afferma che nulla era stato mandato e chiede se si è ancora in tempo.

Il Presidente risponde che si verificherà.

Il Consigliere Lezzi dichiara che occorre capire se l'Assessore con delega aveva sollecitato la Commissione per affrontare l'argomento perché ci deve essere un raccordo tra i vari organismi della Municipalità: il suo invito è inquadrare questo aspetto fondamentale. Il modo più corretto di lavorare è la condivisione a vari livelli, prosegue Lezzi, dichiarando che questo è l'ultimo atto che sente di votare senza essere condiviso e discusso e sottolinea che se i Consiglieri sono interpellati, possono dare il loro contributo.

Il Presidente risponde che la Giunta propone al Consiglio e si sottopone quanto deliberato all'Amministrazione Comunale.

Il Consigliere Bianchimani fa presente che vi sono molte aree del territorio che ieri sono andate a fuoco e che molte zone sono incendiate: chiede a che punto sono i finanziamenti per la IX Municipalità per evitare un serio rischio per la popolazione che respira diossina.

**Alle ore 10:15 entrano i Consiglieri Mazziotti Mario e Curcio Massimo.**

Il Consigliere Birra invita a una maggiore collaborazione tra Presidente, Giunta, uffici tecnici e politica e afferma che le segnalazioni di criticità ai tecnici non devono essere interpretate come un modo per ottenere voti perché se si collabora si possono avere risultati maggiori.

Si procede alla votazione, per alzata di mano.

All'unanimità dei presenti, la proposta di Delibera al Consiglio è approvata.

Si procede alla trattazione del secondo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Romano espone il documento all'Ordine del Giorno. Riferisce che anche l'ing. Davini, durante una Commissione Trasparenza, aveva evidenziato che la cifra di 50.000 Euro era insufficiente, poi è stata effettuata parte dei lavori dalla Napoletanagas e, ad oggi, il fondo sarebbe sufficiente per il completamento della strada. Romano spiega che il suo emendamento segue la stessa direzione di quella dell'ufficio tecnico che riferì che la strada che necessitava intervento maggiore era via Napoli.

Il Presidente, relativamente ai 50.000 Euro, riferisce che se non venissero spesi in quest'annualità, non andrebbero persi ma rientrerebbero nell'avanzo vincolato e si sommerebbero ai soldi per la manutenzione stradale.

Il Consigliere Di Martino espone l'emendamento da lui presentato, che propone di chiedere agli uffici tecnici municipali un quadro completo di tutte le strade di Pianura e Soccavo per determinare quale strada necessiterebbe di più urgente intervento.

Il Consigliere Lezzi illustra l'emendamento PG/2025/527111 e sostiene che vi sono una serie di operazioni, effettuate dai Sottoservizi, che hanno devastato il territorio con interventi approssimativi. Ci troviamo strade distrutte, prosegue Lezzi, e occorre che l'ufficio tecnico faccia una ricognizione per mettere i soggetti in condizioni di fare un ripristino. Il Consigliere comunica che il suo emendamento impegna gli uffici tecnici a fare una ricognizione per tutti i danni che hanno fatto i Sottoservizi. Dichiara di essere contrario al documento del Consigliere Romano perché non si è in grado di esprimersi su una sola strada. Lezzi legge l'emendamento.

Il Consigliere Mangiapia espone l'emendamento presentato da Fratelli d'Italia PG/2025/529936 spiegando che si chiede un rifacimento, anche parziale, del tratto di via Picasso perché il manto stradale è deteriorato. Nel documento, spiega il Consigliere, si menzionano anche via Napoli e via Torricelli che, anche a causa delle piogge, risultano devastate.

Il Consigliere Pisano afferma che prelevare una grande somma da un capitolo per fare una strada preclude di intervenire su un'altra strada: invita a non prelevare fondi esosi dal capitolo della manutenzione stradale per avere somme a disposizione per gli interventi urgenti.

Il Consigliere Di Costanzo riferisce che il Movimento 5 Stelle non presenta emendamenti perché la situazione delle strade a Pianura e Soccavo è disastrosa e non ci sono soldi per intervenire, per cui presentare un Ordine del Giorno per una determinata strada non ha senso. Di Costanzo afferma che lo spostamento dei soldi sulle scuole ha lasciato scoperte altre voci quali la sicurezza dei pedoni. Chiede ai Consiglieri il ritiro di ogni documento e di ogni emendamento per domandare al Comune il reintegro dei soldi per il rifacimento delle strade.

**Alle ore 10:55 esce il Vicepresidente Vincenza Varchetta.**

Il Consigliere Bianchimani riferisce che la II Commissione ha mandato una nota agli uffici tecnici per indicazione delle criticità urgenti per livello di priorità.

Il Consigliere Romano specifica di aver scelto via Napoli sulla base di quanto indicato dal tecnico. Romano ritira l'Ordine del Giorno e chiede al Presidente di domandare allo stesso tecnico con questi soldi che tipo di intervento si può effettuare e su quale strada.

**Alle ore 11:00 esce il Consigliere Bianchimani Roberto.**

Il Consigliere Gaetano dichiara di essere d'accordo con tutti gli emendamenti e che conviene rinviare tutto così e richiede l'intervento dell'ingegner Davini durante il prossimo Consiglio, per conoscere bene la situazione.

Il Consigliere Luongo espone il suo dispiacere sul fatto che, per un tema così importante, non sia presente un tecnico. Sottolinea che la mancanza di manutenzione comporta debiti fuori di bilancio e che la scelta più opportuna è chiedere prima le criticità all'ufficio tecnico. Gli emendamenti sono giusti, precisa Luongo, evidenziando però che sono necessarie le spiegazioni dell'ufficio tecnico.

**Alle ore 11:05 escono i consiglieri Birra Giorgio e Lo Giudice Giovanna.**

Il Consigliere Gerolmini dichiara che tutti gli emendamenti sono legittimi con obiettivi distinti e necessari ma che si pone l'accento solo sulle strade di Pianura mentre anche a Soccavo vi sono strade secondarie pericolose: c'è bisogno di un confronto serio. Per i bilanci passati si è privilegiato sempre il quartiere di Pianura ma, nel gioco delle parti, spetterebbe anche considerare Soccavo, afferma Gerolmini.

Il Consigliere Mangiapia ricorda che, tempo fa, fu fatta una Commissione Trasparenza sull'argomento e afferma che, quando si fanno queste Commissioni su argomenti seri nessuno si presenta, mentre in Consiglio vi è molta partecipazione.

Il Presidente risponde che l'ufficio tecnico può farsi parte attiva indicando le strade più urgenti. Sottolinea che è un'evidenza che sono stati spesi più soldi per le strade di Pianura che di Soccavo ma sono territori che hanno peculiarità diverse e Pianura presenta più difficoltà. Si può lavorare per un'equità dei territori: i Consiglieri possono decidere di deliberare che, nel prossimo piano esecutivo di gestione, i soldi devono essere destinati alle strade di Soccavo.

**Il Presidente scioglie la seduta alle ore 11:20.**

Il Segretario  
Funzionario E.Q. di tipo A  
*Dott. Beniamino Salerno*

Il Presidente  
*Avv. Andrea Saggiomo*